

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 14 SEP 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)


Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/PEA416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02138	Date du dépôt International (jour/mois/année) 09.07.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 15.07.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E06B3/66		EPO - DG 1  15. 10. 2004
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE		(37)

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  
  
☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 17.09.2003	Date d'achèvement du présent rapport 13.09.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Peschel, G N° de téléphone +49 89 2399-6098 

PCT/FR 03/02138

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02138

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	2-12
	Non:	Revendications	1
Activité inventive	Oui:	Revendications	2-12
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-12
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: DE-A-23 50 602

2. Le document D1 décrit (cf. page 4, paragraphe 4; figure):

Un vitrage isolant acoustique comportant deux feuilles de substrat (1,2) assemblées à leur périphérie à l'aide d'un dispositif (3,11) formant joint étanche et cadre intercalaire, qui définit avec les deux feuilles de substrat (1,2) une cavité plate (5) remplie d'un gaz, avec sur une partie de la périphérie de ladite cavité (5) une micro-cavité ("kleiner Abstand") et des moyens (7) pour contenir les ondes acoustiques s'échappant de ladite micro-cavité.

Ainsi, la combinaison de caractéristiques de la revendication indépendante 1 est déjà décrite dans le document D1. Par conséquent l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (Articles 33 (1) et (2) PCT).

3. La combinaison des caractéristiques de la revendication 2 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente.

Cette combinaison des caractéristiques permet la propagation d'une partie des ondes acoustiques de la cavité (5) vers la micro-cavité, engendrant des pertes thermovisqueuses et diminuant ainsi l'énergie acoustique de ladite cavité.

4. Quand les revendications 3 à 12 sont dépendantes de la revendication 2, leurs objets sont également nouveaux et inventifs.
5. Les objets des revendications 1 à 12 sont susceptibles d'application industrielle (article 33(4) PCT).

**Remarques additionnelles**

6. La revendication 1 ne satisfait pas aux conditions requises à l'article 6 PCT, dans

la mesure où l'objet pour lequel une protection est recherchée n'est pas clairement défini.

Le terme "micro-cavité" utilisé dans la revendication 1 est vague et équivoque, et laisse un doute quant à la signification de la caractéristique technique à laquelle il réfère. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini. Un terme non clair ne peut pas être déployé pour délimiter l'invention par rapport à l'état de la technique (cf. point 2).

L'objet de la revendication 2 dépendante définit précisément les dimensions de cette micro-cavité.

7. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.